

DOCENTE: Gabriele Rasconi

DISCIPLINA: Filosofia

CLASSE: 4T

n° ORE SETTIMANALI: 2

1. SITUAZIONE DI PARTENZA

La classe presenta un livello di attenzione alquanto elevato e costante. Decisamente più faticosa risulta invece agli studenti la partecipazione al dialogo.

2. OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO SPECIFICI PER LA MATERIA

Conoscenze:

Il pensiero in età ellenistico-romana;
Agostino d'Ippona;
Lo sviluppo della filosofia Scolastica; Tommaso d'Aquino;
La rivoluzione scientifica; Galilei; Bacone;
Cartesio;
L'empirismo: Locke e Hume;
Il pensiero politico moderno: Hobbes, Locke e Rousseau;
L'illuminismo;
Kant.

Abilità:

Usare in maniera appropriata il lessico e le categorie specifiche della disciplina.

Competenze:

Contestualizzare le questioni filosofiche;
Comprendere le radici concettuali e filosofiche dei principali problemi della cultura contemporanea;
Sviluppare la riflessione personale;
Sviluppare il giudizio critico;
Sviluppare l'attitudine all'approfondimento e alla discussione razionale;
Sviluppare la capacità di argomentare una tesi.

3. METODOLOGIE DI INSEGNAMENTO

Lezione frontale; lettura di alcuni testi filosofici; dialogo.

4. STRUMENTI DI LAVORO

Ruffaldi – Nicola – Carelli, *Il nuovo pensiero plurale 1B*
Ruffaldi – Carlli, *Il nuovo pensiero plurale 2A*

Ruffaldi, *Il nuovo pensiero plurale 2B*

Appunti delle lezioni

Materiale assegnato a lezione del docente e pubblicato in Didattica sul registro

5. MODALITA' DI VERIFICA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Tre prove nel trimestre (una orale e due scritte); tre o quattro prove nel pentamestre (una orale e due o tre scritte).

6. CRITERI DI VALUTAZIONE

Le prove sono valutate per mezzo della griglia allegata.

Ferrara, 22 ottobre 2019

Il Docente

Gabriele Rasconi

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valutazione	VAL
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio.	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenza delle problematiche richieste.	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita.	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata, che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale.	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza di esposizione.	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori lessicali e/o sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione.	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione.	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice.	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto,		

	individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa.	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale.	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare.	Eccellente	10